

平成28年松戸市議会12月定例会 一般質問通告一覧表

平成28年松戸市議会12月定例会一般質問通告順位

通告順位	会 派	通 告 者	頁
1	無 所 属	中 田 京	1
2	公 明 党	鈴 木 智 明	2
3	まつど自民	木 村 みね子	4
4	公 明 党	諸 角 由 美	6
5	公 明 党	松 尾 尚	7
6	公 明 党	岩 瀬 麻 理	9
7	公 明 党	伊 東 英 一	10
8	公 明 党	織 原 正 幸	11
9	公 明 党	高 橋 伸 之	13
10	市民クラブ	深 山 能 一	14
11	まつど自民	小 沢 暁 民	15
12	まつど自民	大 塚 健 児	16
13	まつど自民	石 井 勇	17
14	まつど自民	張 替 勝 雄	18
15	まつど自民	田 居 照 康	19
16	政策実行フォーラム	谷 口 薫	20
17	まつど自民	鈴 木 大 介	21

通告順位	会 派	通 告 者	頁
18	政策実行フォーラム	関 根 ジロー	22
19	市民クラブ	山 口 栄 作	24
20	公 明 党	石 川 龍 之	25
21	政策実行フォーラム	増 田 薫	26
22	日本共産党	高 橋 妙 子	28
23	日本共産党	山 口 正 子	30
24	政策実行フォーラム	D E L I	32
25	清 松 会	箕 輪 信 矢	35
26	まつど自民	大 谷 茂 範	36
27	日本共産党	宇 津 野 史 行	38
28	日本共産党	平 田 きよみ	40
29	政策実行フォーラム	原 裕 二	42
30	政策実行フォーラム	二階堂 剛	44
31	市民クラブ	岩 堀 研 嗣	45
32	日本共産党	高 木 健	47
33	清 松 会	大 橋 博	49
34	無 所 属	山 中 啓 之	51

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 競輪について	<p>(1) 包括委託をどのように評価していますか。</p> <p>(2) 包括委託でありながら従事員雇用をするのはなぜですか。</p> <p>(3) 競輪事業の今後をどのように考えますか。</p>	
2 居場所がない「所属不安定者」を対象とした支援について	<p>「ひきこもり」等への支援について基本的な考え方を示してください。</p>	
3 浸水に関する避難について	<p>浸水想定区域において、特に子どものための施設では、避難計画をもち、定期的に避難訓練をしていますか。また、行政は避難計画のマニュアルを示し、実態を掌握していますか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 エンディングプラン・サポート事業の導入について	本市においても横須賀市のような、エンディングプラン・サポート事業が必要と考えるが、市の見解は。	
2 国民健康保険事業におけるジェネリック医薬品推奨薬局制度について	<p>(1) ジェネリック医薬品に対する使用促進の取り組みの現状について問う。</p> <p>(2) ジェネリック医薬品推奨薬局制度を導入すべきと考えるが、市の見解は。</p>	
3 災害対策について	<p>(1) 対策本部の体制について</p> <p>ア 災害時、対策本部職員は指揮系統としての業務に専念し、電話対応は他の部署の職員にあたらせるという関東・東北豪雨発生時の教訓について、市としてどのように認識しているか。</p> <p>イ 本市としての対応状況について問う。</p> <p>(2) 要配慮者利用施設における避難計画の作成状況について</p> <p>ア 本市として浸水想定区域における要配慮者利用施設において、努力義務ではあるが、避難計画作成についての状況を把握しているか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>4 まつど地域若者サポートステーションについて</p>	<p>イ いまだ避難計画作成がなされていない場合、作成することの重要性について、市の認識を問う。</p> <p>ウ それら避難計画作成にあたっては、本市から何らかの支援を行うべきと考えるが、市としての認識を問う。</p> <p>(3) 災害時の車中泊対策を地域防災計画に盛り込む必要があると考えるが、市の見解を問う。</p> <p>(1) まつど地域若者サポートステーションの利用状況について問う。</p> <p>(2) 開設場所をアクセスが良い松戸駅周辺に移動できないか問う。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 常盤平の広大な敷地を活用したスポーツの拠点化について</p>	<p>広大な敷地の一部を活用した国の補助金やPFIの導入によるスポーツの拠点化について</p> <p>ア 米国IMGなど世界的トップアスリート育成を目的としたスポーツアカデミーなどの誘致が考えられないか。</p> <p>イ 国際試合にも対応可能なスポーツ施設を建設し、プロスポーツとの協働やナショナルトレーニングセンターもしくは日本版NCAAなどとの連携を図る考えはないか。</p>	
<p>2 受動喫煙防止対策について</p>	<p>(1) 受動喫煙による健康被害や健康への悪影響をどのようにとらえているか。</p> <p>(2) 厚生労働省の新規制案を踏まえた本市の方向性をどのように考えているか。</p> <p>(3) 健康被害や健康への悪影響を未然に防止するための普及啓発や環境整備などを含む具体策をどのように考えているか。</p> <p>(4) 受動喫煙防止条例を制定する考えはないか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 明市民センターの建て替えについて	建て替えに向けた具体的な進捗と予算化の目途について問う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 災害時要援護者の妊産婦、乳幼児への支援について	<p>(1) 妊産婦、乳幼児を守る災害時のガイドラインと防災ハンドブックの作成に向けた取り組みは。</p> <p>(2) 母子救護所の設置に向けた取り組みは。</p>	
2 産後うつ病予防対策について	<p>健診費用の助成についての考えは。</p>	
3 若者の自殺対策について	<p>(1) 「自殺対策計画」の策定の進捗状況について</p> <p>(2) 自殺予防週間、自殺対策強化月間を活用しての啓発活動をどのように考えるか。</p>	
4 若年性認知症支援について	<p>就労、医療、福祉のつなぎ役である専門のコーディネーターの設置と特化した相談・支援センターの設置についての考えは。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 市民のスポーツに親しめる環境づくりの推進について</p>	<p>(1) 学校施設開放事業におけるスポーツ設備の老朽化対策について ア 文部科学省が示している「学校体育施設開放事業の推進について」に対する予算上の措置について、どう認識しているか。</p> <p>イ スポーツ設備の老朽化に対して、市独自の予算を確保し対応していくべきと考えるが、どう認識するか。</p> <p>(2) 学校施設における夜間照明設備の設置について ア 文部科学省が示している「学校体育施設開放事業の推進について」における屋外運動場の夜間照明設備設置について、どう認識しているか。</p> <p>イ 本市の目標であるスポーツを行っている市民の割合50%を目指すためにも夜間照明の設置を進めるべきと考えるが、どう認識するか。</p>	
<p>2 LGBTの方々へのサポートについて</p>	<p>(1) 性を含めた多様性や人権を尊重する社会の実現のために「同性パートナーシップ制度」を取り入れるべきと考えるが、市の認識は。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 窓口業務の利便性向上について	<p>(2) 千葉市において導入すると発表された、LGBTである庁内職員が利用できる休暇制度について、市はどう認識するか。</p> <p>愛媛県で行われている「行革甲子園」において、本年度グランプリに輝いた北海道北見市の「かんたん証明申請」を取り入れることによって、市民にもさらに喜ばれ、混雑時の処理時間の削減にもつながるのではないかと思うが、市の見解を伺う。</p>	
4 六間川に架かる三養橋について	<p>(1) 県道松戸三郷線松戸高架橋手前にある六間川に架かる橋となる三養橋の修繕計画について、進捗状況を伺う。</p> <p>(2) 通称「赤い橋」と言われている三養橋を、さまざまな地元住民の声を鑑み、欄干等を「赤」にすべきと考えるが、市としてどう認識するか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 新生児聴覚検査の促進について	<p>(1) 新生児聴覚検査の重要性をどう認識していますか。</p> <p>(2) 全ての新生児に対して、新生児聴覚検査が実施されるよう、受診率向上に向けた啓発活動の推進について</p> <p>(3) 一部自治体で実施している費用助成について、本市でも実施してはどうでしょうか。</p>	
2 認知症サポーターについて	<p>認知症サポーター等の現状と方向性について</p>	
3 女性特有のがん予防対策の取り組みについて	<p>10月のピンクリボン月間に各種イベント等を活用して、啓発する取り組みができないでしょうか。</p>	
4 入園予約制度について	<p>保育所における育児休業明けの入園予約制度の取り組みについて、どのような認識をお持ちでしょうか。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 松戸駅改札内バリアフリー化工事について	6月定例会では、今年度下期に着手とのことだったが、いまだに工事は始まっていない。いつ着手となるのか。	
2 松戸駅東口のエスカレーター設置について	松戸駅東口に地上とデッキを結ぶエスカレーターを設置できないか。	
3 浸水対策について	栄町西二丁目排水機場のようなポンプを整備していく計画はないか。	
4 市内小中学校の支援について	合奏部などの練習会場として、森のホール21を提供する考えはないか。	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 学校給食費の公会計化について</p>	<p>(1) 本年6月に文部科学省から通知された「学校現場における業務の適正化に向けて」を受け、市として学校給食費の公会計化をどう評価するか。</p> <p>(2) 平成24年12月定例会で行った一般質問以降、どのような検討を行ってきたか。</p> <p>(3) 本市でも学校給食費の公会計化を進めるべきと考えるが、どう考えるか。</p>	
<p>2 受動喫煙防止対策の強化について</p>	<p>(1) 本年10月に厚生労働省が作成した「受動喫煙防止対策の強化について(たたき台)」の具体策と比べて、市が管理する施設全般の現状はどのようになっているか。</p> <p>(2) 市長が指定するJR3駅(松戸駅・新松戸駅・東松戸駅)前の喫煙場所について、今後の取り扱いをどうしていく考えであるか。</p>	
<p>3 松戸市市民交流会館の 利便性向上と課題解決について</p>	<p>(1) 松戸市市民交流会館の本年8月のオープン以降の利用状況を、どのように評価するか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>4 B型肝炎任意予防接種事業の継続実施について</p>	<p>(2) 市民からは、どのような声が届いているか。</p> <p>(3) 市として、認識している課題はあるか。</p> <p>(4) 施設の安全性確保や市民ニーズに応えるためには、必要に応じて一般会計による最低限の支出を行うべきであるとするが、市として具体的対策をどう講じていく考えであるか。</p> <p>本年6月定例会で取り上げた、B型肝炎任意予防接種事業の継続実施について、その後の検討状況はどうなっているか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 増加する訪日外国人の対応について	多言語メニュー作成支援ウェブサイトの開設について伺う。	
2 21世紀の森と広場の活用について	<p>(1) カフェテラスを結婚式場として利用できないか伺う。</p> <p>(2) 遊具として「ジップライン」を設置できないか伺う。</p> <p>(3) 自然尊重型都市公園の特徴を活かして、子どもとその保護者の新たな拠点として活用できないか伺う。</p>	
3 広告事業について	公共施設等への広告掲載によりサービスの提供を受ける新たな手法は導入できないか。	
4 不法投棄対策について	不法投棄対策の看板の内容（デザイン）を変更できないか伺う。	
5 地域猫対策について	地域猫活動を促進するためのアプリを配信できないか伺う。	

通告順位 11 通告者 小沢 暁 民

質問事項	質問要旨	備考
社会福祉法人について	市内に所在する社会福祉法人について適正な指導を行っていますか。	

質問事項	質問要旨	備考
1 防災対策について	<p>(1) 落雷により松戸市内全域が停電した際の対応策は考えているか。</p> <p>(2) 熊本地震では、新耐震基準でも80棟以上が倒壊していると聞いている。本市では旧耐震基準の木造住宅改修費助成事業はありますが、これを新耐震基準の建物にも助成の枠を広げることができないか。</p>	
2 防災教育について	<p>千葉県西部防災センターへの小中学校の体験学習状況を教えてください。今後できる限りの児童生徒が体験学習をするべきと思いますが、御見解をお聞かせください。</p>	
3 遠征費補助について	<p>スポーツで全国大会等に出場した児童生徒に対して、遠征費を補助することはできないか。</p>	
4 金融教育について	<p>金融庁の中学校・高等学校の学習指導要領に対応した副教材等を利用するなど、どのような金融教育を行っているか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 まちづくりについて	(1) 計画道路のあり方について (2) 県道松戸鎌ヶ谷線の交通環境の改善等について	
2 防災・危機管理対策について	(1) 局地豪雨予測システム導入について (2) 地域の避難所運営会議の認識と現状について	
3 生涯学習について	長寿社会における生涯学習のあり方について	

質問事項	質問要旨	備考
1 北千葉道路整備について	北千葉道路と都市計画道路3・3・7号横須賀紙敷線整備に関する進捗及び本市の取り組みについて	
2 消防団員の入団促進について	本市の取り組みは。	
3 定時制・通信制総合文化大会について	成果と課題は。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>市職員の労働条件の実態について</p>	<p>(1) 民間での考え方も取り入れている中で勤務に負担が強まっていないか、現況を伺います。</p> <p>(2) 全体を通じて改善点などあるとすれば、何が一番問題なのか対策、考えについても伺います。</p>	

通告順位 17 通告者 鈴木 大介

質問事項	質問要旨	備考
1 東部地区の課題について	(1) 消防署管轄、支所管轄、学区から考える防災訓練や地域防災会議など地域防災活動について (2) マンホールトイレの設置計画について (3) 人口急増地区である東部地区のまちづくりの展望について	
2 戸定邸庭園の復元工事について	復元にあたって市民も巻き込んでどうか。	

質問事項	質問要旨	備考
1 子どもたちの視覚について	(1) 小中学校健康診断における色覚検査受診率向上への取り組みについて	
	(2) 3歳児健康診断におけるオートレフラクトメーター測定について	
2 ユニバーサルデザインについて	卓上型会話支援機器導入について	
3 広報について	(1) 紙門松について	
	(2) オストメイト対応トイレマップについて	
4 松戸市職員の退職管理について	適正な退職管理に向けて伺う。	
5. 松戸市長が指定した喫煙所について	(1) 松戸駅東口における指定喫煙所撤去の効果について	

質問事項	質問要旨	備考
6 防災について	<p>(2) 松戸駅西口・新松戸駅・東松戸駅における今後の指定喫煙所のあり方について</p> <p>(1) 災害時のアレルギー対応について</p> <p>(2) ペットの同行避難の一環として、ペット用品販売店等との災害協定について伺う。</p> <p>(3) 避難所に指定されている小中学校体育館トイレの洋式化について</p> <p>(4) 避難所に指定されている小中学校体育館のバリアフリーについて</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 公園について	公園内にあるゴミ箱を全て撤去することはできませんか。	
2 公設地方卸売市場南部市場について	公設地方卸売市場南部市場を松戸市の観光資源として活かしていきませんか。	
3 子育て施策について	認可保育所の保育時間をさらに拡充できませんか。	
4 松戸市立病院附属看護専門学校について	松戸市立病院附属看護専門学校の意義について、どのようにお考えでしょうか。	

通告順位 20 通告者 石川 龍之

質問事項	質問要旨	備考
1 防災について	自助共助の強化をいかに推進すべきか、公助の役割をいかに高めるか伺う。	
2 生活保護者の自立支援について	自立支援が可能と思われる生活保護者への対応について伺う。	
3 三世代支援について	松戸市子育て世帯親元近居・同居住宅取得補助金について	
4 子育て支援について	放課後KIDSルームの全校配置と学習支援について	

質問事項	質問要旨	備考
1 図書館について	(1) 人材育成はどのように行っていくか。 (2) 学校司書の配置について、現状と今後の取り組みは。	
2 地域包括支援センターについて	(1) 人材確保・配置の現状と今後の取り組みは。 (2) 人材育成の現状と課題をどう考えるか。 (3) 「高齢者いきいき安心センター」の周知について、現状と今後の取り組みは。	
3 子どもの放射線被ばくについて	(1) 検査体制のさらなる充実はできないか。 (2) 小中学校の定期健診記録の保管状況について	

質問事項	質問要旨	備考
<p>4 矢切の観光拠点について</p>	<p>(3) 周知拡大はできないか。</p> <p>(1) 矢切地区の農家の世帯数と農地面積の現状はどうなっているか。</p> <p>(2) 事業計画の進捗はどうなっているか。</p>	

通告順位 22 通告者 高橋 妙子

質問事項	質問要旨	備考
1 平和首長会議について	第6回「平和首長会議国内加盟都市会議総会」について	
2 下水道の不明水対策について	進捗状況について	
3 交通安全対策について	(1) 東京外かく環状道路開通に伴う矢切小学校の通学路の安全対策について (2) 小山高架橋下への押しボタン式信号機設置について (3) 国道6号陣ヶ前交差点の安全対策について	
4 まちづくりについて	松戸駅周辺まちづくり基本構想に基づく事業の進捗状況について	
5 松戸駅のバリアフリー化について	改札内のバリアフリー化及び転落防止ホームドア設置について	

質問事項	質問要旨	備考
6 換価の猶予制度について	(1) 滞納した市税徴収のために執行した財産差押えについて (2) 換価の猶予について	
7 成年後見制度について	(1) 成年後見制度の市長申し立ての利用状況について (2) 制度の普及について (3) 課題について	

質問事項	質問要旨	備考
1 保育所の待機児童解消について	<p>(1) 待機児童・入所保留児童の現状と解消策の取り組みはどうか。</p> <p>(2) 地域による待機児童・入所保留児童の課題と解決策をどう考えているか。</p> <p>(3) 小規模保育事業における3歳児以上の規制緩和をどう考えるか。</p>	
2 市民交流会館について	<p>(1) 地域や年齢別など利用状況に違いはあるか。</p> <p>(2) 利用上の問題や設備など改善が必要となっているもの、また、利用者の要望はあるか。</p> <p>(3) 6つの機能を果たすための運営に対する市民参加はどうか。</p>	
3 交通政策について	<p>交通不便地域の新たな公共交通の取り組みの進捗はどうか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
4 防災・減災対策について	<p>(1) 学校と地域の連携による避難所開設訓練の実施状況について</p> <p>(2) 避難所のマンホールトイレと災害用仮設トイレについて</p> <p>(3) 福祉避難所開設の実施訓練状況について</p>	
5 低出生体重児の育児支援について	産後の母親への精神的負担軽減のため専門職による支援はどうか。	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 学校での放射能汚染対策について</p>	<p>(1) 昨年9月定例会で生涯学習部長から除染の必要がある場所が見つかった場合、関係部局に連絡をして対応を協議する旨の答弁をいただきましたが、本年9月決算審査特別委員会での放射能対策担当室長のご答弁では、この件についての報告はなかったとありましたが、実際はどうだったのですか。</p> <p>(2) 通常その場所と同等の汚染があった場合、公園等では業者による除染作業が行われると思うのですが、各学校の場合はどうですか。なぜ事後モニタリング事業の予算を執行して除染をしなかったのですか。</p> <p>(3) 計測方法の見直しや埋設方法のマニュアル、埋設場所の把握、管理の仕方について関係部局と課題の検証や情報共有の仕組みづくりを協議したことはありますか。</p> <p>(4) 放射能以外の公害物質が環境基準を超える値で学校の敷地内から出た場合、環境部等に事前あるいは事後に相談や報告をしないで教員や職員が処理をするということはありませんか。</p> <p>(5) 本会議での質疑があったにもかかわらず、放射能対策担当室は今年9月の決算審査特別委員会の際にそういった情報を把握していなかったのはなぜですか。</p> <p>(6) 放射能対策担当室にそういった情報を集約する責任はありますか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>2 公園等での放射能汚染対策について</p>	<p>(1) 決算審査特別委員会の際に今までは、局地的なマイクロホットスポットを見落としてしまっている可能性があることから、ご答弁では計測ポイントを環境濃縮しているようなポイントへ変更あるいは追加していくというような主旨の答弁があったわけですが、その後庁内で協議した結果、その答弁内容と異なる対応をするようなお話をききました。どういう経緯でそうなったのか詳しくお聞かせください。</p> <p>(2) 今年度、市が行った計測で基準値超えのポイントはどれくらいありましたか。</p> <p>(3) 今年度、私は少なくとも15箇所ほど、公園での基準値超えを発見して市に報告していますが、市民からの報告で発覚して除染した所はどれくらいありましたか。</p> <p>(4) 私が10月に報告した常盤平公園のホットスポットは、地上50センチメートルの高さで毎時約0.6マイクロシーベルトもありました。これは放射線管理区域に匹敵する汚染ですが、このような汚染が事故後5年間、放置されていた原因は何だとお考えですか。</p> <p>(5) 市民からの報告で発覚した基準値超えのうち、除染作業はどの程度終わっていますか。また、すぐに除染作業ができない場所があればその数と理由もお答えください。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 安定ヨウ素剤の流通備蓄の交渉について	現在までの進捗状況について、お伺いします。	
4 甲状腺エコー検査について	<p>(1) A2判定の診断方法や公開方法についてどのように検討されましたか。</p> <p>(2) 関東子ども健康調査支援基金による甲状腺エコー検査が松戸市でも12月11日に小金原市民センターにて行われています。いまだにこのような民間での取り組みが行われていることについて、市民のニーズをどのようにとらえているのかお聞かせください。</p> <p>(3) 甲状腺エコー検査の助成金額を上げるお考えはありませんか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 部活動について	部活動にまつわるアンケート調査の準備があるようですが、どのような内容をご検討されていますか。	
2 子どもの貧困について	<p>(1) 実態調査を早急に行う必要があると思いますが、実施されるお考えはありますか。行う場合、どのような手法で、何を調査されますか。</p> <p>(2) 生活保護受給の対象となりそうな世帯の中で、しかし受給されていない世帯には、市から積極的に制度活用を促すアプローチをしてくださることを望みますが、そのための実態調査を実施していただけますか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 パブリックコメントについて	(1) 広報活動の現状について (2) 広く意見を聴取するための方策について (3) 主権者教育での活用について	
2 競輪事業について	(1) 松戸競輪バンク走路及び路面の改修工事による休業の影響について (2) 新規のファン獲得について (3) 今後の競輪事業について	
3 災害協定について	(1) 物資供給に関する協定の詳細について	

質問事項	質問要旨	備考
	(2) 協定締結後について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 県道51号線、千駄堀 80.7番地先の交差点へ の信号機設置について	進捗はどうか。	
2 松戸市消防局中央消防 署周辺の渋滞緩和・交通 安全対策について	県・警察との協議及び調査の進捗について問う。	
3 木造住宅耐震診断・改 修助成について	新耐震住宅へ助成を拡大する考えはないか。	
4 パチンコ店建設問題と 本市のまちづくりのあり 方について	(1) 風営法の許可申請手続き上の保全対象施設照会書への対応について (2) 屋外広告物の規制について (3) 市長のまちづくりの理念の実現に向けた具体的な方策は。	
5 共働き子育てしやすい 街について	(1) 共働き子育てしやすい街とは何か。	

質問事項	質問要旨	備考
<p>6 国民健康保険料について</p>	<p>(2) 放課後児童クラブについて ア 児童数の見通しと多人数学童への対応について</p> <p>イ 補助金及び保育料について</p> <p>ウ 意見集約と実態把握の仕組みについて</p> <p>国民健康保険料を引き下げるという市長公約の誠実な実現について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 松戸市小中学校の各種 体育大会について</p>	<p>(1) 水泳大会の内容について見解を伺う。 ア 種目やスタートについて</p> <p>イ 表彰のあり方について</p> <p>(2) 小中学校体育大会の表彰のあり方について見解を伺う。</p> <p>(3) 小学校球技大会の中央大会を廃止する考えはないか。</p> <p>(4) 学校規模による小学校部活動の実態と課題は。</p>	
<p>2 教職員の多忙化につい て</p>	<p>(1) 教職員の年代構成が変わってきたことによる実態と課題は。</p> <p>(2) 若手教職員の多忙さの特殊性についての見解は。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 難病患者への就労支援について	<p>(3) 小規模校に対し、市はどのような支援を実施しているか。</p> <p>障害認定のない難病患者の就労の実態と課題は。</p>	
4 交通安全対策について	<p>歩行者用青信号の点灯時間の短い箇所について、警察と協力して市民に周知し安全対策を図ることはできないか。</p>	
5 六高台6丁目の葬儀場出店計画について	<p>(1) 住民と建築主とのトラブルの相談窓口について</p> <p>(2) 本件の現状について市の立場を伺う。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>1 自治体PPS(新電力、特定規模電気事業者)について</p> <p>2 ファシリティマネジメントの推進について</p>	<p>自治体PPS設立の可能性について問う。</p> <p>市内各体育館照明のLED化について ア 運動公園などスポーツ課所管の体育館について</p> <p>イ 和名ヶ谷クリーンセンターなど環境部所管の体育館について</p> <p>ウ 小中学校体育館について</p> <p>エ スケールメリットを活かした入札について</p>	
<p>3 21世紀森と広場のさらなる有効活用について</p>	<p>(1) 来園者の現状について</p> <p>(2) 平成32年度年間来園者90万人の目標値について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(3) イベントについて</p> <p>(4) コスト最小、効果最大への取り組みについて</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 子どもの貧困対策について</p>	<p>(1) 小中学校の就学援助率と全国学力・学習状況調査の結果から学力格差関係についてどう考えますか。</p> <p>ア 過去5年間の就学援助率の平均は。</p> <p>イ 過去5年間の全国学力・学習状況調査の結果は。</p> <p>ウ 就学援助率の高い小中学校の全国学力・学習状況調査の傾向は。</p> <p>(2) ひとり親家庭へのアンケート調査について</p>	
<p>2 子育て支援について</p>	<p>放課後児童クラブ利用料について</p>	
<p>3 介護保険について</p>	<p>(1) 特別養護老人ホーム入所待機者についての「調査結果報告」から、実態を把握する手段をどのように考えていますか。</p> <p>(2) 民間サービス事業者の運営状況把握をどのように行っていますか。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 新たな医療介護提供体制について	(1) 地域医療構想と在宅医療・介護推進について (2) 在宅医療・介護連携推進事業の取り組み状況について	
2 健康施策について	健康マイレージ事業の課題と今後について	
3 児童虐待防止について	(1) 児童福祉法改正に伴う本市の取り組みについて (2) 親子すこやかセンターの役割について	
4 こども健全育成施策について	中高生と乳幼児のふれあい体験事業の充実について	
5 防災について	(1) 総合防災訓練の取り組み状況とその評価について	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(2) 公助の役割について</p> <p>(3) 帰宅困難児童生徒用の食糧備蓄について</p> <p>(4) 耳が不自由な方や外国人への災害情報の共有について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 公的住宅施策について	<p>(1) 市営住宅について</p> <p>ア 老朽化に伴う施設の維持等管理費の負担や拡大について</p> <p>イ 家賃の減免制度について</p> <p>(2) 県営住宅について</p> <p>ア 金ヶ作県営住宅の第2工区への建設再開の見通しはどうか。</p> <p>イ 県営住宅の拡大を求めている考えはないか。</p> <p>(3) 災害避難者への支援について、現状と今後の見通しは。</p>	
2 雇用促進住宅について	<p>国で行った入札の結果に伴う、市内2住宅の今後について</p>	
3 孤食化対策について	<p>(1) 市の検討状況は。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>4 北小金駅北口の整備について</p>	<p>(2) 民間で行う取り組みをどのように考えているか。</p> <p>(1) 北小金駅北口ロータリーまたは広場の整備について</p> <p>(2) 自転車駐車場の整備について</p>	
<p>5 エネルギー施策について</p>	<p>(1) 先進市での取り組みを市民に積極的に啓発、支援していく考えは。</p> <p>(2) 市川市で始まった「いちかわ電力」の取り組みをどのように評価しているか。</p>	
<p>6 空家対策について</p>	<p>市内の空家の現状と取り組みについて</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 東松戸のまちづくりについて	(1) 東松戸65街区の進捗状況と集約する公共施設及び跡地の利活用の考えは。 (2) 五香・東松戸バス路線の延伸について	
2 矢切観光拠点の整備について	矢切観光拠点について進捗状況を問う。	
3 動物愛護について	(1) 地域猫活動を行う上で市として登録制をとってはどうか。 (2) 市内ボランティアを増やすために、市としてどのような広報や指導、助成を推進していくのか。	
4 学校推進事業について	(1) 今回行った、いわゆるブラックバイトに関する出前授業に関し、生徒、先生方の感想は。 (2) 来年度以降どのように継続していくのか。	

質問事項	質問要旨	備考
5 北山会館について	<p>(3) 保護者が参加できる機会は考えられないか。</p> <p>(1) これまでの北山会館の火葬炉以外の付帯設備は、どのように整備、改修をされたのか。</p> <p>(2) 人に優しい施設づくりの観点から、バリアフリー化はもちろん、将来の火葬需要を見据え、どのように近代化を進めていくのか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>1 関さんの森と都市計画道路3・3・7号(幸谷～二ツ木区間)にまつわる諸課題について</p>	<p>(1) 本郷谷市長のご認識について確認する。</p> <p>ア 本郷谷市長は、川井前市長が多大な御苦勞の末に紆余曲折を経て関さんの森の地権者と交わした「基本合意書」及び「覚書」の内容を認識しているか。また、市長が変われど市と交わしたその内容は今も消滅や変更することなく有効であり、尊重すべきと認識しているか。</p> <p>イ 本郷谷市長及び執行部は「基本合意書」及び「覚書」の言外に込められた地権者の想いとも言える、当該地区の道路問題と緑地保全をセットで考えるという認識をしっかりと共有しているか。</p> <p>(2) 関さんの森の地権者及び関係者(以下、関さんの森側)から伺ったこれまでの経緯や事実について確認する。</p> <p>ア 千葉県の都市計画審議会(以下、都計審)にかける必要性があった頃には、市の担当者は市の都計審は特に問題視しておらず、県の都計審が変更の肝となるであろうことを関さんの森側に伝えたのは事実か。</p> <p>イ 現在の暫定道路を県の職員は現地を見に来た事実はあるか。またその際、市の担当者がいれば、どのようなやり取りや説明が行われてきたか。</p> <p>ウ 法改正等により、当該暫定道路の都市計画変更には県の都計審にかける必要が無くなったようだが、その後市担当者は市の都計審にかける準備において、全員の理解を得るのが難しい旨を関さんの森側に伝えたのは事実か。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
<p>2 市から議員への情報提供のあり方について</p>	<p>エ 市の担当者は関さんの森側に、熊野権現の脇の歩道の幅が確保されれば都計審にかける手続きが前進できる見込みを伝えたのは事実か。</p> <p>オ 当該歩道の2メートル幅の確保について正式に示したのはいつ、誰から、誰に、どのような形だったか。</p> <p>(3) 最後に、今後の展望について伺う。 暫定道路の開通決定前から今まで一連の流れの中には、地権者の歴史ある当該地や森の生態系等の自然保護への強い想いがあった。それらを踏まえ、入念な遺跡調査や樹齢200年を超すケンポナシの移植作業などが行われた背景には、時間や労力などにおいて市と地権者側双方の協力が不可欠であった。道路用地の提供をはじめ、他にも上記のとおり大いに譲歩を重ねたという認識が地権者側にはあるため、緑地保全に優先したさらなる開発行為等の譲歩を市が地権者側に重ねて求める場合、その姿勢に堪えかね、現状で可能な部分を都市緑地法に基づく特別緑地保全樹林地区指定を求める検討をしていると聞くが、これに対して市の見解を伺う。</p> <p>現在、市の担当課から議員個人への情報提供がされる場合の多くは複数職員によるいわゆる‘出待ち’であったり、わざわざ控え室に来られても文書を渡したり読み上げる類のケースが後を絶たず、非常に非効率な状況である。そこで、時間や労力、人件費や紙・印刷代、互いの精神的負荷等の軽減等のため、一般的な情報提供については電子化（ペーパーレス化）してやり取りする方法を併用策として設けてはどうか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 PTA会則の把握について	<p>前回の一般質問で再三質問したが、はい・いいえの2択で応えられるような質問にも最後まで明確な答弁がいただけず、答弁が理解できなかった。そこで、PTA会則の把握について改めて伺う。</p> <p>ア 前定例会で、答弁者は質問内容に充分答えたと感じているか。もし感じていない部分があれば、それはどこか。</p> <p>イ 今ならその質問に答えられるか。答えられないならば、その理由は何か。</p> <p>ウ PTA会則を把握している状態と把握していない状態のどちらがベターな状態だと考えているか。そしてその理由は。</p> <p>エ 会則の公開を拒んでいるPTAは聞いたことがないが、市はそれでも情報収集をする気はないのか。ないならば、その理由は何か。</p>	
4 松戸市七草マラソンについて	(1) 第62回大会の特徴は何か。	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(2) 今後の節目に例えばハーフマラソン等の種目の充実を考えているとのことだが、2020年東京オリンピック・パラリンピックという歴史的な節目の年に向け、現段階で主に種目等の充実についての検討状況はどうか。また、実現までのロードマップを示されたい。</p>	